

МИНИМИЗАЦИЯ ПОТЕРЬ МОЩНОСТИ В НЕОДНОРОДНЫХ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СЕТЯХ

Карасев Д.Д., Солопов Р.В.

Смоленский филиал Московского энергетического института

В докладе излагается методика оптимизации режима неоднородной электроэнергетической сети, в которой одновременно действует как узловое, так и контурное возбуждение.

Ключевые слова: оптимизация, неоднородные сети, потери мощности, токораспределение.

Схема замещения. Для корректной формулировки задачи минимизации потери активной мощности в сложно замкнутой электроэнергетической системе принята схема замещения в виде ортогональной сети [1] из многополюсников (рис. 1), полученная следующим образом.

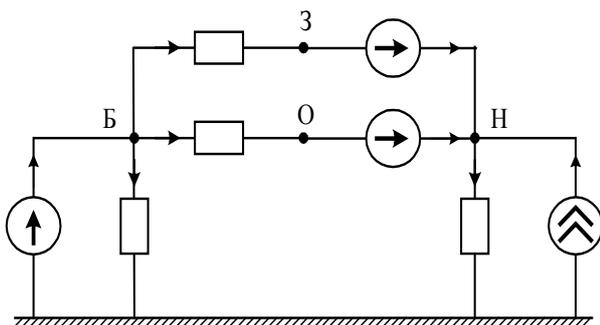


Рис. 1.

Существенными элементами схемы замещения являются источники, изображенные кружками, и потребители, обозначенные прямоугольниками. В результате объединения многополюсников в единую сеть образуются четыре типа характерных узлов:

- Балансирующий, к которому подключен источник узлового напряжения;
- Нагрузочные, к которым подключены узловые источники тока;
- узлы, к которым подключены источники с заданными контурными напряжениями. В частном случае эти напряжения могут равняться нулю;
- узлы, к которым подключены источники с оптимизируемыми контурными напряжениями. Именно в этих контурах возможна установка вольтодобавочных трансформаторов, создающих необходимые добавочные контурные напряжения.

Формулировка задачи. На содержательном уровне задача минимизации потерь активной мощности в рассматриваемой сети формулируется следующим образом:

найти такие значения токов и напряжений на пассивных многополюсниках сети, которые бы обеспечивали минимум потерь активной мощности в этих многополюсниках и удовлетворяли четырем законам электрической сети (Джоуля-Ленца, Ома, Кирхгофа для токов и напряжений).

Математическая формулировка этой задачи интерпретируется следующим образом.

Заданы:

$\mathbf{Z}_{III} = \mathbf{R}_{III} + j \cdot \mathbf{X}_{III}$ - матрицы пассивных многополюсников, включенных в сеть;

$\mathbf{K}_{III}, \mathbf{K}_{III}, \mathbf{C}_{III}, \mathbf{C}_{III}$ - топологические матрицы, учитывающие схему соединения источников и потребителя в единую сеть с ортогональным возбуждением;

U_B - напряжение балансирующего узла;

\mathbf{I}_N - задающие токи узлов нагрузок;

U_3 - контурные напряжения для тех контуров, в которых заданы контурные напряжения;

U_O - контурное напряжение для тех контуров, в которых напряжение оптимизируется.

Требуется минимизировать потери активной мощности в пассивных многополюсниках сети, определяемых по закону Джоуля-Ленца

$$\Delta P = \operatorname{Re} \left(U_{II} \cdot I_{II}^* \right) = \mathbf{U}'_{II} \cdot \mathbf{I}'_{II} + \mathbf{U}''_{II} \cdot \mathbf{I}''_{II},$$

при соблюдении следующих ограничений, накладываемых на оптимизируемые параметры $\mathbf{I}'_{III}, \mathbf{I}''_{III}, \mathbf{U}'_{III}, \mathbf{U}''_{III}$:

- законом Ома

$$\mathbf{R}_{III} \mathbf{I}'_{III} - \mathbf{X}_{III} \mathbf{I}''_{III} = \mathbf{U}'_{III},$$

$$\mathbf{R}_{III} \mathbf{I}''_{III} + \mathbf{X}_{III} \mathbf{I}'_{III} = \mathbf{U}''_{III};$$

- законом Кирхгофа для токов

$$\mathbf{C}_{3II} \mathbf{I}'_{III} = \mathbf{I}'_3, \quad \mathbf{C}_{3II} \mathbf{I}''_{III} = \mathbf{I}''_3,$$

$$\mathbf{C}_{OI} \mathbf{I}'_{III} = \mathbf{I}'_O, \quad \mathbf{C}_{OI} \mathbf{I}''_{III} = \mathbf{I}''_O;$$

- законом Кирхгофа для напряжений

$$\begin{aligned} \mathbf{K}_{БП} \mathbf{U}'_{П} &= \mathbf{U}'_Б, & \mathbf{K}_{БП} \mathbf{U}''_{П} &= \mathbf{U}''_Б, \\ \mathbf{K}_{ЗП} \mathbf{U}'_{П} &= \mathbf{U}'_З, & \mathbf{K}_{ЗП} \mathbf{U}''_{П} &= \mathbf{U}''_З, \\ \mathbf{K}_{ОП} \mathbf{U}'_{П} &= \mathbf{U}'_О, & \mathbf{K}_{ОП} \mathbf{U}''_{П} &= \mathbf{U}''_О. \end{aligned}$$

Сформулированная задача решается методом Лагранжа. Функция Лагранжа записывается в виде

$$\begin{aligned} \mathbf{L} &= \mathbf{U}'_{П} \mathbf{I}'_{П} + \mathbf{U}''_{П} \mathbf{I}''_{П} + \\ &+ \lambda'_П \cdot (\mathbf{R}_{ПП} \mathbf{I}'_{П} - \mathbf{X}_{ПП} \mathbf{I}''_{П} - \mathbf{U}'_{П}) + \\ &+ \lambda''_{П} \cdot (\mathbf{R}_{ПП} \mathbf{I}''_{П} + \mathbf{X}_{ПП} \mathbf{I}'_{П} - \mathbf{U}''_{П}) + \\ &+ \lambda'_Б \cdot (\mathbf{K}_{БП} \mathbf{U}'_{П} - \mathbf{U}'_Б) + \lambda''_Б \cdot (\mathbf{K}_{БП} \mathbf{U}''_{П} - \mathbf{U}''_Б) + \\ &+ \lambda'_З \cdot (\mathbf{K}_{ЗП} \mathbf{U}'_{П} - \mathbf{U}'_З) + \lambda''_З \cdot (\mathbf{K}_{ЗП} \mathbf{U}''_{П} - \mathbf{U}''_З) + \\ &+ \lambda'_О \cdot (\mathbf{K}_{ОП} \mathbf{U}'_{П} - \mathbf{U}'_О) + \lambda''_О \cdot (\mathbf{K}_{ОП} \mathbf{U}''_{П} - \mathbf{U}''_О). \end{aligned} \quad (1)$$

Естественное токораспределение. Если в системе не намечается принудительное токораспределение за счет установки ВДТ, то в качестве заданных режимных параметров следует рассматривать векторы $\mathbf{U}_Б, \mathbf{I}_Н, \mathbf{U}_К$ а в качестве оптимизируемых параметров векторы $\mathbf{U}_{П}, \mathbf{I}_{П}, \lambda_{П}, \lambda_{Б}, \lambda_{Н}, \lambda_{К}$.

Из необходимых условий экстремума функции Лагранжа

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathbf{L}}{\partial \mathbf{I}'_{П}} + j \cdot \frac{\partial \mathbf{L}}{\partial \mathbf{I}''_{П}} &= 0, & \frac{\partial \mathbf{L}}{\partial \mathbf{U}'_{П}} + j \cdot \frac{\partial \mathbf{L}}{\partial \mathbf{U}''_{П}} &= 0, \\ \frac{\partial \mathbf{L}}{\partial \lambda'_i} + j \cdot \frac{\partial \mathbf{L}}{\partial \lambda''_i} &= 0, & i &= П, Б, Н, К \end{aligned} \quad (2)$$

получаются две системы уравнений:

- одна обусловлена оптимизацией токов и напряжений потребителей

$$\begin{aligned} \mathbf{U}_{П} &= \mathbf{Z}_{ПП}^* \lambda_{П} + \mathbf{R}_{ПН} \lambda_{Н}, \\ \mathbf{I}_{П} &= -\lambda_{П} + \mathbf{C}_{ПБ} \lambda_{Б} + \mathbf{C}_{ПК} \lambda_{К}, \end{aligned} \quad (3)$$

- вторая обусловлена учетом ограничений, накладываемых законами Ома и Кирхгофа на оптимизируемые параметры

$$\begin{aligned} \mathbf{Z}_{ПП} \mathbf{I}_{П} &= \mathbf{U}_{П}, & \mathbf{K}_{БП} \mathbf{U}_{П} &= \mathbf{U}_Б, \\ \mathbf{C}_{НП} \mathbf{I}_{П} &= \mathbf{I}_Н, & \mathbf{K}_{КП} \mathbf{U}_{П} &= \mathbf{U}_К. \end{aligned} \quad (4)$$

Система уравнений (3), после исключения множителя $\lambda_{П}$ и учета первого уравнения (4) запишется в виде

$$\mathbf{I}_{П} = \frac{1}{2} \mathbf{R}_{ПП}^{-1} \mathbf{Z}_{ПП}^* \lambda_{И}, \quad (3')$$

где:

$$\mathbf{Z}_{ПП}^* = \begin{bmatrix} \mathbf{Z}_{ПП}^* \mathbf{C}_{ПБ} & \mathbf{K}_{ПН} & \mathbf{Z}_{ПП}^* \mathbf{C}_{ПК} \end{bmatrix}$$

$$\lambda_{И} = \begin{bmatrix} \lambda_{Б} \\ \lambda_{Н} \\ \lambda_{К} \end{bmatrix}$$

Систему уравнений (4) так же запишем с использованием блочных матриц

$$\mathbf{Z}_{ПП} \mathbf{I}_{П} = \mathbf{П}_И, \quad (4')$$

где:

$$\mathbf{Z}_{ПП} = \begin{bmatrix} \mathbf{K}_{БП} \mathbf{Z}_{ПП} \\ \mathbf{C}_{НП} \\ \mathbf{K}_{КП} \mathbf{Z}_{ПП} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{П}_И = \begin{bmatrix} \mathbf{U}_Б \\ \mathbf{I}_Н \\ \mathbf{U}_К \end{bmatrix}$$

Если матрица $\mathbf{Z}_{ПП}^*$ невырожденная, то подстановка (3') в (4') позволяет определить неизвестные множители Лагранжа

$$\lambda_{И} = -2 \cdot \left(\mathbf{Z}_{ПП} \mathbf{R}_{ПП}^{-1} \mathbf{Z}_{ПП}^* \right)^{-1} \mathbf{П}_И,$$

а учет уравнений (5) – определить значения токов потребителей

$$\mathbf{I}_{П} = \mathbf{R}_{ПП}^{-1} \mathbf{Z}_{ПП}^* \left(\mathbf{Z}_{ПП} \mathbf{R}_{ПП}^{-1} \mathbf{Z}_{ПП}^* \right)^{-1} \mathbf{П}_И = \mathbf{Z}_{ПП}^{-1} \mathbf{П}_И, \quad (6)$$

Уравнения (6), полученные в результате минимизации потерь активной мощности, определяют токораспределение, которое совпадает с так называемым естественным токораспределением (4), для получения которого процедура оптимизации не требуется.

Экономическое токораспределение. Если в некоторых контурах намечается установка продольно-поперечных ВДТ, которые создадут дополнительно вводимое в контуры напряжения $\mathbf{U}_О$, позволяющие принудительно изменить естественное потокораспределение в сети с целью снижения потерь активной мощности, то к необходимым условиям (2) экстремума функции Лагранжа, добавятся условия

$$\frac{\partial \mathbf{L}}{\partial \mathbf{U}'_О} + j \cdot \frac{\partial \mathbf{L}}{\partial \mathbf{U}''_О} = 0,$$

согласно которым из (3) получим $\lambda_О = 0$.

В результате система уравнения (3) запишется в виде

$$\mathbf{I}_\Pi = -\frac{1}{2} \mathbf{R}_{\Pi\Pi}^{-1} \mathbf{Z}_{\Pi 3}^* \boldsymbol{\mu}_3, \quad (3'')$$

где:

$$\mathbf{Z}_{\Pi 3}^* = \begin{bmatrix} \mathbf{Z}_{\Pi\Pi}^* \mathbf{C}_{\Pi B} & \mathbf{K}_{\Pi H} & \mathbf{Z}_{\Pi\Pi}^* \mathbf{C}_{\Pi 3} \end{bmatrix}$$

$$\boldsymbol{\mu}_3 = \begin{bmatrix} \lambda_B \\ \lambda_\Pi \\ \lambda_3 \end{bmatrix}$$

а система уравнения (4) в виде

$$\mathbf{Z}_{3\Pi} \mathbf{I}_\Pi = \mathbf{\Pi}_3, \quad (4'')$$

где:

$$\mathbf{Z}_{3\Pi}^* = \begin{bmatrix} \mathbf{K}_{B\Pi} \mathbf{Z}_{\Pi\Pi} \\ \mathbf{C}_{\Pi\Pi} \\ \mathbf{K}_{3\Pi} \mathbf{Z}_{\Pi\Pi} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{\Pi}_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{U}_B \\ \mathbf{I}_H \\ \mathbf{U}_3 \end{bmatrix}.$$

Подстановка (3'') в (4'') позволит определить неизвестные множители Лагранжа

$$\boldsymbol{\mu}_3 = -2 \cdot \left(\mathbf{Z}_{3\Pi} \mathbf{R}_{\Pi\Pi}^{-1} \mathbf{Z}_{\Pi 3}^* \right)^{-1} \mathbf{\Pi}_3,$$

а с учетом (3'') и токи пассивных многополюсников

$$\mathbf{I}_\Pi = \mathbf{R}_{\Pi\Pi}^{-1} \mathbf{Z}_{\Pi 3}^* \left(\mathbf{Z}_{3\Pi} \mathbf{R}_{\Pi\Pi}^{-1} \mathbf{Z}_{\Pi 3}^* \right)^{-1} \mathbf{\Pi}_3.$$

Полученная формула определяет экономическое токораспределение. По своей структуре она аналогична формуле (6) до ее упрощения. Однако в

формуле (6) матрицы $\mathbf{Z}_{\Pi\Pi}^*$ и $\mathbf{Z}_{\Pi\Pi}$ являются неособенными, а в формуле (6'') соответствующие матрицы

$\mathbf{Z}_{3\Pi}^*$ и $\mathbf{Z}_{\Pi 3}$ будут прямоугольными, поэтому упростить формулу (6'') оказывается невозможным. Следовательно экономическое токораспределение, определяемое уравнением (6'') в принципе отличается от естественного, определяемого уравнением (6).

Однородные сети. Сети считаются однородными если отношения активных сопротивлений к реактивным для всех продольных ветвей схемы за-

мещения сети из двухполюсников равно одному и тому же значению.

$$\frac{R_i}{X_i} = const, i = 1 \div k.$$

Для однородных сетей матрица

$$\mathbf{Z}_{33} = \mathbf{Z}_{3\Pi} \mathbf{R}_{\Pi\Pi}^{-1} \mathbf{Z}_{\Pi 3}^* = \mathbf{R}_{33}$$

будет вещественной. Однако из (6'') следует, что в этом случае токи потребителей будут зависеть не только от активных, но и от реактивных сопротивлений, так как

$$\mathbf{Z}_{\Pi 3}^* = \mathbf{R}_{\Pi 3} - j \cdot \mathbf{X}_{\Pi 3} \neq \mathbf{R}_{\Pi 3}$$

Таким образом, не только в неоднородных, но и в однородных сетях с ортогональным возбуждением экономически целесообразное токораспределение не совпадает с естественным. Поэтому использование R-схемы замещения сети для определения экономического токораспределения в общем случае оказывается ошибочным. Если учесть, что все реальные электроэнергетические сети в действительности следует рассматривать как сети с ортогональным возбуждением, то в приводимые в [2] рекомендации для оценки экономичности сети по ее R-схеме следует считать не корректным.

Пример. Изложенная методика минимизации потерь активной мощности апробирована на примере сети 330/110 кВ (Рис. 2), рассмотренном в [2].

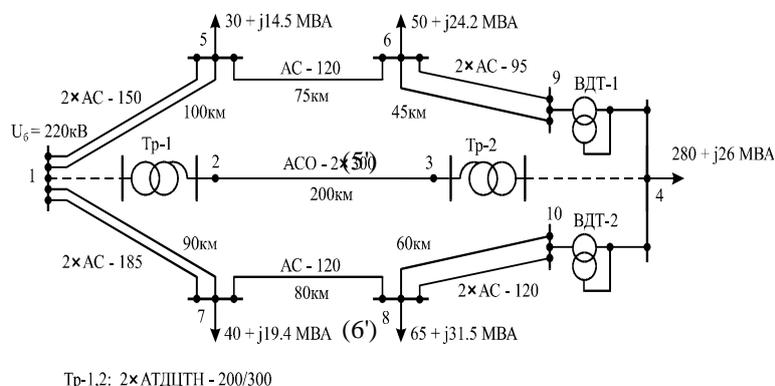


Рис. 2.

Расчеты выполнялись на ЭВМ с использованием системы MathCad 2000 Pro по специально разработанной программе.

Выводы. Изложенные аналитические выкладки, подтвержденные расчетом конкретного примера, показывают, что для сети с ортогональным возбуждением:

1. Соблюдение законов Ома, Кирхгофа и Джоуля-Ленца приводит к "естественному" потокораспределению, автоматически обеспечивающему минимум потерь как активной, так и реактивной мощностей.

2. Принудительное потокораспределение за счет дополнительной установки сетевых устройств типа ВДТ может привести к "экономическому" потокораспределению, при котором потери активной мощности будут меньше чем при "естественном" потокораспределении.
3. Распространенное среди специалистов по расчету режимов электроэнергетических сетей мнение, что в однородных сетях "экономическое" потокораспределение совпадает с естественным, в общем случае оказывается некорректным.
4. Расчет режима сети по R-схеме позволяет достаточно точно оценить потоки активных мощностей, обеспечивающих минимальные потери активной мощности в сети. Однако, определенное по этой схеме распределение потоков реактивных мощностей будет существенно отличаться от потокораспределения, которое может быть достигнуто за счет экономически обоснованного введения в контуры дополнительных ЭДС.

Литература

[1] Карасев Д. Д., Солопов Р. В. Минимизация потерь мощности в электрических сетях с высокой степенью неоднородности. – Электричество, 2002. № 10, с. 25-30.

[2] Холмский В.Г. Расчет и оптимизация режимов электрической сети. – М.: Высш. шк., 1975, 280 с.



Карасёв Дмитрий Дмитриевич в 1952 г. окончил факультет электрификации Московского института механизации и электрификации сельского хозяйства. В 1967г. в МЭИ защитил кандидатскую диссертацию "Исследование возможности применения методов теории подобия к оптимизации технико-экономических задач электроэнергетики". Докторскую диссертацию "Законо-

номерности формирования матричных моделей для анализа сетей сверхвысокого напряжения" защитил в МЭИ в 1990 г. Профессор кафедры электроэнергетических систем предприятий филиала МЭИ в г. Смоленске.



Солопов Роман Вячеславович в 2000 г. окончил Смоленский филиал МЭИ, старший преподаватель кафедры электроэнергетических систем предприятий филиала МЭИ в г. Смоленске.